

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
Ельнинский районный Центр детского творчества

Принят на заседании
педагогического совета
протокол от 31.08.2020 г. №1

Утверждаю:
Директор:  В.И. Кирпичев
Приказ от 31.08.2020 г. № 41 о/д

ПРОГРАММА

**« Мониторинг качества образования в Ельнинском
Центра творчества»**

Ельня, 2020г.

1. Пояснительная записка

Программа « Мониторинг качества образования в Ельнинском Центре творчества» (далее – Программа) строится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Концепцией развития дополнительного образования детей (утв. распоряжением Правительства от 04.09.2014 № 1726-р), Приказом Министерства Просвещения РФ от 09.11. 2018 г. № 196 о «О порядке организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», Уставом Ельнинского Центра творчества.

В практике дополнительного образования детей имеется опыт оценивания образовательной деятельности ребенка по учебным, чаще всего предметным параметрам. Кроме того, о результативности обучения детей в дополнительном образовании судят, прежде всего, по итогам их участия в конкурсах, смотрах, соревнованиях и по получению спортивных разрядов, награждению грамотами и другими знаками отличия. Однако, такой подход не всегда обоснован. Во-первых, у разных детей разные исходные возможности в темпах и глубине освоения учебного материала, и далеко не каждый способен подняться до уровня грамот и призовых мест. Во-вторых, фиксация преимущественно предметных результатов зачастую искажает диапазон истинных достижений ребенка, поскольку вне поля зрения остаются личностные результаты.

Поскольку образовательная деятельность в системе дополнительного образования предполагает не только обучение детей определенным знаниям, умениям и навыкам, но и развитие позитивных личностных качеств обучающихся, а в современном контексте – формирование базовых компетентностей, в качестве **основополагающего подхода** к оценке результативности реализации образовательных программ определен *подход, сочетающий отслеживание динамики личностного развития, уровня освоения предметной области и степени освоения основных общеучебных компетентностей.*

В настоящее время социальная ситуация выдвигает на передний план личность, способную действовать универсально, владеющую культурой жизненного самоопределения, то есть личность, умеющую адаптироваться в изменяющихся условиях, личность социально компетентную. В процессе становления такой личности значительная роль отводится образовательному учреждению, вооружающему ребенка не только суммой знаний учебных предметов, а еще и целостной культурой, которая дает свободу самоопределения. Такую свободу самоопределения может обеспечить только хорошее качественное образование. В этой связи вопрос качества образования, его результативности приобретает особую значимость. Наиболее действенным механизмом управления качеством образования является педагогический мониторинг.

В отличие от общего образования, где процесс выявления результатов образовательной деятельности учащихся четко отработан, в дополнительном образовании детей этот вопрос пока остается одним из наименее определенных. Отсутствие в этой сфере единых образовательных стандартов, с которыми в системе общего образования принято соотносить достигнутый уровень обученности, существенно осложняет определение результативности обучения детей по дополнительным образовательным программам.

Объект мониторинга – система образовательной деятельности учреждения. **Субъектами мониторинга**, в свою очередь, выступают обучающиеся, родители, педагогические работники.

Предмет мониторинга – качество образовательного процесса.

Целью мониторинга является обеспечение эффективного информационного отражения состояния дополнительного образования, аналитическое обобщение результатов педагогической деятельности учреждения, разработка прогнозов ее обеспечения и развития.

Задачи мониторинга:

- получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержании и результатах образовательной деятельности;
- планирование прогноза развития учреждения на основе аналитического обобщения результатов деятельности;
- систематизация информации, повышение ее доступности и обеспечение достоверности;
- оптимизация информационных потоков.

В основу мониторинга качества образовательного процесса в Центре положены следующие **принципы**:

1. Принцип «экологичности». Мониторинг не должен нарушать и искажать естественное течение процессов, которые исследует, а также не должен наносить никакого вреда или ущерба его участникам.
2. Принцип системности. Мониторинг является важным звеном общей педагогической системы и выстраивается с учетом логической последовательности и взаимосвязи с образовательным процессом.
3. Принцип дифференциации. Мониторинг предполагает создание условий проведения для каждой группы субъектов мониторинга, определенным набором критериев, показателей и инструментария.
4. Принцип сотрудничества. Субъекты мониторинга устанавливают контакт и атмосферу доверия, действуют гласно, открыто, строят отношения сотрудничества и делового партнерства.
5. Принцип конструктивности. Мониторинг направлен не на выявление ошибок, нарушений, а на поиск путей развития и совершенствования.
6. Принцип конфиденциальности. Результаты мониторинга, касающиеся конкретных людей, не могут быть оглашены без их согласия.
7. Принцип компетентности. Условием реализации мониторинга является профессиональная готовность ответственных за его проведение.

Организация мониторинга:

I этап - определение объектов мониторинга и направлений, по которым будет вестись сбор информации. Отбор критериев, по которым определяется состояние объекта на начальном этапе, на промежуточном и итоговом.

II этап сбор информации - основной элемент в организации мониторинга.

Методы: наблюдение, анализ документов, посещение занятий, контроль знаний, умений, навыков обучающихся, анкетирование, тестирование.

Мониторинг предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах.

Обработка и накопление данных может проводиться в форме таблиц, в текстовой форме.

III этап - аналитический. Обработка и систематизация информации послужит дальнейшему использованию данных мониторинга.

Сопоставление данных мониторинга с запланированными показателями дает возможность увидеть, насколько верными оказываются наши управленческие решения, помогает скорректировать, пересмотреть методы, формы, способы действия или же утвердиться в их правильности.

Программа мониторинга является долгосрочной, так как содержание программы может оставаться практически неизменным на протяжении нескольких лет.

2.Мониторинг оценки качества образования в Ельнинском Центре творчества

Программа мониторинговых исследований, проводимых в центре в течение учебного года включает:

1. Мониторинг предметных результатов обучения по дополнительной общеразвивающей программе;
2. Мониторинг метапредметных результатов обучения по дополнительной общеразвивающей программе;
3. Мониторинг развития качеств личности обучающихся.

2.1.Мониторинг предметных результатов обучения

Критерии оценки уровня теоретической подготовки:

- **высокий уровень** – обучающийся освоил практически весь объём знаний, предусмотренных программой за конкретный период, специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием;

- **допустимый или средний уровень** – у обучающегося объём усвоенных знаний составляет 70-50%; сочетает специальную терминологию с бытовой;

- **низкий уровень** – обучающийся овладел менее чем 50% объёма знаний, предусмотренных программой, как правило, избегает употреблять специальные термины.

Критерии оценки уровня практической подготовки:

- **высокий уровень** – обучающийся овладел от 80 до 100% умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период; работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей; выполняет практические задания с элементами творчества;

- **допустимый или средний уровень** – у обучающегося объём усвоенных умений и навыков составляет от 50 до 80%; работает с оборудованием с помощью педагога; в основном, выполняет задания на основе образца;

- **низкий уровень** – обучающийся овладел менее чем 50%, предусмотренных умений и навыков, испытывает серьёзные затруднения при работе с оборудованием, в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога.

Дважды в течение учебного года (ориентировочно в январе и мае) педагог заносит данные о детях в диагностические карты (см. Приложение 1, 2). разработанные на основе методики Буйловой Л.Н.

2.2. Мониторинг метапредметных результатов освоения программы (см. Приложение 3)

Критерии оценки метапредметных результатов освоения программы

1- высокий уровень - обучающийся имеет высокоразвитые представления по оцениваемым показателям;

2- средний уровень - обучающийся имеет достаточно чёткие представления по оцениваемым показателям;

3- низкий уровень - отсутствуют чёткие представления по оцениваемым показателям.

Диагностические карты метапредметных результатов обучения заполняются по результатам анкетирования, тестирования, наблюдения.

2.3. Мониторинг личностных результатов освоения программы

Формирование личностных качеств – процесс длительный, он носит отсроченный характер. Выявить и оценить личностные качества сложно. Тем не менее, выявлять результаты образовательной деятельности детей во всей полноте должен каждый педагог. Это обусловлено спецификой дополнительного образования детей.

В этой связи педагогам дополнительного образования предлагается психолого-педагогическая методика «Изучение качеств личности воспитанников», разработанная на основе метода изучения воспитанности школьников М.И. Шиловой .

Каждый педагог может выбрать именно те качества личности, которые наиболее эффективно развиваются в рамках реализуемой им образовательной программы, либо заполнять таблицу целиком. Педагоги заполняют диагностическую таблицу дважды: в течение первого месяца после комплектования и начала работы учебной группы (сентябрь) и в конце учебного года (май).

В качестве методов диагностики личностных изменений детей используются наблюдение (основной метод), диагностическая беседа,

метод рефлексии. По желанию педагогов могут использоваться методы анкетирования, тестирования, незаконченных предложений и пр.

Критерии оценки личностных результатов освоения программы приведены в диагностической карте (см. Приложение 4)

3.0 Ожидаемые результаты реализации программы

Данные, полученные в результате проведения мониторинга, являются важным стимулом для рефлексии и анализа работы педагогов.

Значительное преимущество единой системы мониторинга для всех образовательных программ Центра состоит в возможности определения качества образования как по каждой отдельно взятой программе, так и по направленностям дополнительного образования и учреждению в целом.

Ожидаемые результаты:

- Получить оперативную информацию по деятельности учреждения в динамике;
- Отразить состояние образовательного процесса, аналитическое обобщение результатов деятельности, на основе которого спланировать прогноз развития учреждения;
- Выявить изменения, происходящие в системе, и факторы их вызывающие, предупреждение негативных тенденций, осуществление краткосрочного прогнозирования.

Статистическая обработка данных мониторинговых исследований осуществляется методами математической статистики и позволяет получить сравнительные результаты данных психолого-педагогической диагностики за конкретный временной период, например, учебный год.

Разработанная система мониторинга качества дополнительного образования позволяет своевременно выявлять проблемные зоны образовательно-воспитательного процесса и учитывать их при дальнейшем планировании, координации деятельности всех субъектов образования, совершенствовании технологии и механизмов мониторинговых исследований.

Диагностика уровня освоения дополнительной образовательной программы (образец)

название программы _____

количество обучающихся: _____

Педагог дополнительного образования _____

Параметры	Критерии	Показатели	Баллы	Методы диагностики
I. Предметные образовательные результаты				
<i>1.1. Теоретическая подготовка</i>				
1.1.1. Теоретические знания по основным разделам образовательной программы	Соответствие теоретических знаний учащихся программным требованиям	<i>Низкий уровень</i> (освоено 50%, предусмотренных программой)	1	
		<i>Средний уровень</i> (освоено до 80%)	2	
		<i>Высокий уровень</i> (Освоен весь объем знаний, предусмотренных программой)	3	

<p><i>Промежуточная диагностика</i> (январь) Тема1 Тема2</p> <p><i>Итоговая диагностика</i> (май)</p>		<p>Низкий уровень – Средний уровень- Высокий уровень -</p>		
<p>1.1.2. Владение специальной терминологией</p>	<p>Осмысленность и правильность использования специальной терминологии</p>	<p><i>Низкий уровень</i> (ученик знаком со специальной терминологией)</p> <p><i>Средний уровень</i> (ученик владеет специальной терминологией, но иногда заменяет ее в речи бытовой)</p>	<p>1</p> <p>2</p>	

		<i>Высокий уровень</i> (специальные термины употребляет осознанно в полном соответствии с их содержанием)	3	
<i>Промежуточная диагностика</i> (январь) Тема 1 Тема 2. <i>Итоговая диагностика</i> (май)	<i>Перечислить основные термины, которыми должны владеть обучающиеся</i>	Низкий уровень – Средний уровень- Высокий уровень-		<i>Указать, выбранные Вами, методы определения результатов освоения</i>
1.2. Предметно-практическая подготовка				
1.2.1. Специальные	Соответствие	<i>Низкий уровень</i> (освоено)	1	

практические умения и навыки	специальных практических умений и навыков учащихся программным требованиям	50% практических умений и навыков, предусмотренных программой)		
		<i>Средний уровень</i> (освоено 80%.....)	2	
		<i>Высокий уровень</i> (Освоен весь объем практических умений и навыков, предусмотренных программой)	3	
<i>Промежуточная диагностика</i> (январь) Тема	Должен уметь:	Низкий уровень – Средний уровень- Высокий уровень-		<i>Указать, выбранные Вами, методы определения результатов освоения</i>

<p><i>Итоговая диагностика</i> (май) Тема</p>				
<p>1.2.3. Владение специальным оборудованием и инструментами</p>	<p>Самостоятельность и правильность использования специальных инструментов и оборудования</p>	<p><i>Низкий уровень</i> (испытывает затруднения при самостоятельном использовании)</p>	<p>1</p>	
		<p><i>Средний уровень</i> (в основном справляется, но иногда требуется помощь педагога)</p>	<p>2</p>	
		<p><i>Высокий уровень</i> (работает самостоятельно, использует</p>	<p>3</p>	

		правильно)		
<i>Промежуточная диагностика</i> <i>(январь)</i> Тема 1. <i>(дать название)</i> <i>Итоговая диагностика</i> <i>(май)</i>	<i>Перечислить основные инструменты и оборудование, которыми должны уметь пользоваться обучающиеся</i>	Низкий уровень – Средний уровень- Высокий уровень-		<i>Указать, выбранные Вами, методы определения результатов освоения</i>

1-я группа показателей - Теоретическая подготовка ребенка. Она включает:

- теоретические знания по программе (то, что обычно определяется выражением «*дети должны знать*»);
- владение специальной терминологией по тематике программы (т.е. набор основных понятий, отражающих специфику изучаемого предмета).

2-я группа показателей - Практическая подготовка ребенка. Она включает;

- практические умения и навыки, предусмотренные программой (то, что обычно определяется выражением «*дети должны уметь*»);
- владение специальным оборудованием и оснащением, необходимым для освоения курса;
- творческие навыки ребенка (творческое отношение к делу и умение воплотить его в готовом продукте).

Графа «Критерии» (критерий = мерило) содержит совокупность признаков, на основании которых дается оценка искомых показателей (явлений, качеств) и устанавливается степень соответствия реальных знаний, умений, навыков ребенка тем требованиям, которые заданы программой.

Графа «Степень выраженности оцениваемого качества» включает перечень возможных уровней освоения ребенком программного материала - от минимального до максимального. При этом в таблице дается краткое описание каждого уровня в содержательном аспекте.

В графе «Методы диагностики» напротив каждого из оцениваемых показателей целесообразно записать тот способ, с помощью которого педагог будет определять соответствие результатов обучения ребенка программным требованиям. В числе таких методов можно использовать: наблюдение, тестирование, контрольный опрос (устный и письменный), анализ контрольного задания, собеседование (индивидуальное, групповое), анализ исследовательской работы обучающегося и др.). Заметим, что данный перечень методов далеко не исчерпывает всего возможного диапазона диагностических средств, он может быть дополнен в зависимости от профиля и конкретного содержания образовательной программы.

Инструкция к заполнению диагностической карты метапредметных результатов обучения

Познавательные учебные действия

Умение работать с информацией, подбирать и анализировать специальную литературу:

Низкий уровень: испытывает затруднения при работе с литературой, нуждается в помощи педагога;

Средний уровень: находит информацию самостоятельно, но испытывает трудности при ее анализе;

Высокий уровень: находит информацию самостоятельно, не испытывает трудностей.

Умение пользоваться компьютерными источниками информации

Низкий уровень: испытывает затруднения, нуждается в помощи педагога;

Средний уровень: находит информацию самостоятельно, но испытывает трудности при ее анализе;

Высокий уровень: находит информацию самостоятельно, не испытывает трудностей.

Учебно-исследовательские умения

Низкий уровень: требует постоянного контроля и помощи со стороны педагога;

Средний уровень: самостоятелен, требуется незначительная помощь со стороны педагога;

Высокий уровень: способен работать самостоятельно, не испытывает трудностей.

Коммуникативные учебные действия:

Умение высказывать свою точку зрения, выступать перед аудиторией

Низкий уровень: Испытывает затруднения , нуждается в помощи педагога;
Средний уровень: (испытывает незначительные трудности;
Высокий уровень: уверенно высказывает свою точку зрения, выступает перед аудиторией.

Умение вести полемику, вступить в диалог, участвовать в дискуссии

Низкий уровень: Испытывает затруднения , нуждается в помощи педагога;
Средний уровень: испытывает незначительные трудности;
Высокий уровень: уверенно ведет полемику, вступает в диалог.

Регулятивные учебные действия

Умение принимать, ставить учебную цель, планировать ее реализацию, организовывать свое рабочее место

Низкий уровень: испытывает затруднения , нуждается в помощи педагога;
Средний уровень: испытывает незначительные трудности;
Высокий уровень: самостоятелен в постановке целей, принятии решений, планировании.

Навыки соблюдения правил безопасности в процессе деятельности

Низкий уровень: испытывает затруднения , нуждается в помощи педагога;
Средний уровень: испытывает незначительные трудности;
Высокий уровень: неукоснительно соблюдает все необходимые правила.

Диагностическая карта личностных достижений обучающихся

Творческое объединение _____, учебный год _____

Педагог _____

ФИО обучающегося	Психофизические характеристики			Эмоциональная сфера		Коммуникативно-адаптационные способности		Мотивационная сфера	
	память	внимание	моторика	преобладающее настроение на занятии	волевые качества	Ценности коммуникативной деятельности	характер стиля общения	уровень мотивации	интерес к занятию

Инструкция к заполнению диагностической карты личностные достижения обучающихся

I. Психофизиологические характеристики

1. Память(ПМ) учащегося оценивается визуально по следующей шкале оценок:

3 балла – очень хорошая память, скорость запоминания и воспроизведения высокая;

2 балла - средний уровень памяти, характеристики неустойчивы;

1 балл – плохая память, скорость запоминания и воспроизведения низкая.

2. Внимание (ВМ) оценивается визуально:

3 балла – высокая концентрация внимания, быстрая реакция, обучающихся почти не отвлекается на посторонние дела;

2 балла – неустойчивое внимание или его средний уровень;

1 балл – низкая концентрация внимания, реакция замедленная, обучающийся постоянно отвлекается.

2. Моторика(М) – оценивается визуально

3 – учебные движения точные, четкие, уверенные, чертит, рисует быстро, точно, уверенно;

2 – средний уровень владения учебными движениями или неустойчивое владение;

1 – низкий уровень владения.

II. Эмоциональная сфера.

1. Преобладающее настроение на занятии (Н).

3 – рабочее, мажорное настроение;

2 – неустойчивое настроение;

1 – нерабочее, минорное настроение.

2. Волевые качества (В). Определите визуально, в какой степени проявляются у обучающегося волевые качества на занятии, на мероприятиях.

3 – высокий уровень развития волевых качеств, проявляющихся в настойчивости в достижении желаемых результатов, умении заставить себя что-то сделать в случае необходимости, в трудолюбии, усердии;

2 – средний (неустойчивый) уровень;

1 – низкий уровень, проявляющийся в вялости, лени, неумении взять себя в руки в случае необходимости.

III. Коммуникативно-адаптационные способности.

1. Ценности коммуникативной деятельности (ЦКД). Оценивается реальное место и роль обучающегося в коммуникативных отношениях в объединении. Место и роль в коммуникативных отношениях могут быть выражены в качественных характеристиках: лидер (Л), признаваемый (П), отвергаемый (О).

Л - лидер: имеет высокий авторитет в группе сверстников или в группе. Позиция лидера проявляется во всех видах учебной и внеучебной деятельности, желанный участник всех мероприятий и желанный субъект общения.

П – признаваемый. Авторитетный человек, с чьим мнением считаются в каких-то отношениях (его круг общения в группе уже, чем у лидера).

О – отвергаемый. Постоянного круга общения в объединении нет. Контакты носят случайный характер, в игры его приглашают редко.

2. Преобладающий характер стиля общения (ХСО).

Т - терпимый. При таком стиле общения человек обладает развитым чувством собственного достоинства и самоуважения, что позволяет ему с уважением относиться к достоинству других; умеет воспринимать другую, отличную от своей точку зрения; редко вступает в конфликты, стремится к их разрешению мирным путем, самооценка адекватна.

К – конформистский. Размыты представления о нормах общения, часто неадекватная самооценка, легко принимает любой стиль общения, сложившийся в группе, групповые нормы и ценности некритически присваивает, несамостоятелен, в конфликтной ситуации ведет себя так, как принято в его группе.

А – неадекватная самооценка. Нетерпим к другой точке зрения, позиции, сам создает конфликтные ситуации.

IV. Мотивационная сфера.

1.Уровень мотивации (У).

3 балла – высокий уровень мотивации: ученик с удовольствием заниматься, это доставляет ему радость, он хочет узнать как можно больше;

2–средний (неустойчивый) уровень мотивации;

1 – низкий уровень мотивации: ученик без желания занимается в объединении (ходит с группой продленного дня, заставляют родители и т.д.)

2.Интерес к предмету (ИП):

3 балла – высокий; 2 балла – средний; 1 балл – низкий.